



**POLICIJOS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

Nr.

Į 2022-12-14 Nr. (7.21Mr-04)-6K-2207477

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

DĖL TRANSPORTO PRIEMONIŲ VALDYTOJŲ CIVILINĖS ATSAKOMYBĖS PRIVALOMOJO DRAUDIMO ĮSTATYMO IR DRAUDIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTŲ

Policijos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos įvertinome Lietuvos Respublikos finansų ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo Nr. IX-378 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – TPVCAPDĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo Nr. IX-1737 2 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Draudimo įstatymo projektas).

Teikiame šias pastabas ir pasiūlymus dėl TPVCAPDĮ projekto.

1. TPVCAPDĮ projekto 1 straipsnio 2 dalyje apibrėžiama, kokioms transporto priemonėms taikomas Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymas (toliau – TPVCAPDĮ). Vadovaujantis Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2006 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. 3D-384 „Dėl Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registravimo taisyklių patvirtinimo“, 8 punktu, traktoriai ir savaeigės mašinos, kurios eksploatuojamos uždaroje teritorijose ar nedalyvaujančios viešajame eisme, gali būti neregistruojamos. Jei TPVCAPDĮ turėtų būti taikomas ne tik motorinėms transporto priemonėms, kurių privaloma registracija pagal teisės aktus nėra numatyta, bet ir tokiems traktoriams ar savaeigėms mašinoms, siūlome TPVCAPDĮ projekto 1 straipsnio 2 dalies antrajame sakinyje po žodžių „motorinėms transporto priemonėms“ įrašyti žodžius „traktoriams ir savaeigėms mašinoms“.

2. TPVCAPDĮ projekto 2 straipsnio 6 dalyje pateikiama eismo įvykio sąvoka. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – SEAKĮ) 2 straipsnio 79 ir 80 dalyse yra pateiktos transporto priemonės stovėjimo ir transporto priemonės sustojimo sąvokos. Manome, kad TPVCAPDĮ eismo įvykio sąvoka turėtų apimti ne tik atvejus, kai transporto priemonė juda ar stovi, tačiau ir atvejus, kai transporto priemonė yra sustojusi. Siūlome TPVCAPDĮ projekto 2 straipsnio 6 dalyje po žodžio „judant“ įrašyti žodį „sustojus“.

3. TPVCAPDĮ projekto 6 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad asmeniui pageidaujant, kad jam pagal sudarytą ar sudaromą įprastinę draudimo sutartį būtų suteikiama draudimo apsauga žaliosios kortelės sistemai priklausančiose užsienio valstybėse, draudikas įprastinėje draudimo sutartyje nustatytomis sąlygomis draudėjui papildomai išduoda žaliąją kortelę. Toliau šioje dalyje nustatoma, kad, jeigu žaliojoje kortelėje nurodoma, kad ji galioja tik Europos Sąjungos valstybėse narėse ir Šveicarijos Konfederacijoje, tokia žaliąji kortelė draudėjui išduodama nemokamai. Pažymėtina, kad transporto priemonių valdytojams dažnai kyla klausimas, ar reikia turėti žaliąją kortelę vykstant į Europos Sąjungos valstybes nares ir Šveicarijos Konfederaciją. TPVCAPDĮ projekto 6 straipsnio

6 dalies nuostatos suponuoja, kad žalioji kortelė reikalinga vykstant ir į šias valstybes, tačiau ji išduodama nemokamai. Siūlome aiškiai ir nedviprasmiškai TPVCAPDĮ projekte reglamentuoti, ar privaloma turėti žaliąją kortelę dalyvaujant eisme Europos Sąjungos valstybėse narėse ir Šveicarijos Konfederacijoje.

4. TPVCAPDĮ projekto 12 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatomi atitinkami veiksmai (eismo įvykio deklaracijos pildymas ir pan.), kai eismo įvykio dalyviai – eismo įvykyje dalyvavusių transporto priemonių valdytojai – sutaria dėl eismo įvykio aplinkybių ir, vadovaudamiesi Kelių eismo taisyklių nuostatomis, sutaria nekviesti policijos į eismo įvykio vietą. T. y. šios nuostatos nustato, kad sutarimas dėl eismo įvykio aplinkybių ir eismo įvykio deklaracijos pildymas gali būti tik tarp eismo įvykyje dalyvavusių transporto priemonių valdytojų. Pažymėtina, kad transporto priemonė gali sugadinti ir kitą turtą (nebūtinai kitą transporto priemonę), todėl nuostatos dėl galimybės pildyti eismo įvykio deklaraciją turi būti taikomos ir tais atvejais, kai dėl aplinkybių tarpusavyje sutaria ne tik transporto priemonių vairuotojai, bet ir kiti eismo įvykio dalyviai (pvz., transporto priemonės valdytojas ir kitokio sugadinto turto savininkas).

5. SEAKĮ 10 straipsnio 9 dalies 3 punkte nustatyta, kad, užtikrindama eismo saugumą, policija tiria Kelių eismo taisyklių pažeidimus, atlieka ikiteisminį tyrimą eismo įvykių bylose ir kt., t. y. SEAKĮ policijai pavesta tirti eismo įvykius, kuriuose žuvo ar buvo sužaloti žmonės. Tiek SEAKĮ, tiek TPVCAPDĮ nenustato atvejų, kada apie eismo įvykį privaloma pranešti policijai, o teikia nuorodą į Kelių eismo taisykles. Vadovaujantis Kelių eismo taisyklių XXIX skyriaus nuostatomis, policija į eismo įvykį kviečiama, jeigu eismo įvykio metu žuvo ar buvo sužeistas žmogus arba eismo įvykio dalyviai nesutaria dėl eismo įvykio aplinkybių. Įvykus eismo įvykiui, kuriame nenukentėjo žmonės, iš esmės sprendžiama, kas yra atsakingas už padarytą turtinę žalą, o žala atlyginama TPVCAPDĮ nustatyta tvarka. Pažymėtina, kad ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas (toliau – ANK) už sukeltą eismo įvykį atsakomybę numato tik tais atvejais, kai eismo įvykį sukelia neblaivus (apsvaigęs), neturintis teisės vairuoti asmuo arba eismo įvykio metu nežymiai sutrikdoma kitų asmenų sveikata.

Manome, kad, įvykus eismo įvykiui, kuriame nenukentėjo žmonės, tačiau eismo dalyviai nesutaria dėl eismo įvykio aplinkybių, į eismo įvykio vietą išsiaiškinti aplinkybių (įforminti eismo įvykio) neturėtų būti kviečiami policijos pareigūnai. Eismo įvykio aplinkybes galėtų aiškintis (važiuoti į eismo įvykio vietą ar spręsti iš atsiųstų eismo įvykio vietos nuotraukų ir pan.) Lietuvos Respublikos transporto priemonių draudikų biuro (toliau – Biuras) įgalioti atstovai. Atkreiptinas dėmesys, kad tiek galiojančio TPVCAPDĮ, tiek TPVCAPDĮ projekto 12 straipsnio 2 dalyje su eismo įvykiu susijusiam transporto priemonės valdytojui nustatyta pareiga leisti draudikui ar Biurui iširti per eismo įvykį padarytos žalos priežastis ir nustatyti jos dydį. Policija 2021 m. įformino 23 739 eismo įvykius, iš jų 20 956 eismo įvykius, kuriuose nenukentėjo žmonės. Per šių metų 11 mėnesių policija įformino 21 353 eismo įvykius, iš jų 18 613 eismo įvykių, kuriuose žmonės nenukentėjo. Pažymėtina, kad neretai policija į eismo įvykio vietą kviečiama vien dėl to, kad eismo įvykio dalyviai neturi eismo įvykio deklaracijų ar jų nemoka užpildyti, taip pat pažymėtina, kad dažnai policijos pareigūnams atvykus į eismo įvykio vietą eismo įvykio dalyviai jau būna užpildę deklaracijas. Tokiais kvietimais gaišinamas policijos pareigūnų laikas. Policijai vykstant tik į eismo įvykius, kuriuose nukentėjo žmonės, būtų atlaisvinamos policijos pajėgos ir jos galėtų būti nukreipiamos vykdyti kitas išskirtinai policijai priskirtas funkcijas.

Atsižvelgdami į šį pasiūlymą, siūlome TPVCAPDĮ projekto 12 straipsnio 1 dalies 3 punktą išdėstyti taip:

„3) **jeigu eismo įvykio metu nežuvo ir nebuvo sužeistas žmogus, sutarus** kai eismo įvykio dalyviai ~~– eismo įvykyje dalyvavusių transporto priemonių valdytojai – sutaria dėl eismo įvykio aplinkybių, ir, vadovaudamiesi Kelių eismo taisyklių nuostatomis, sutaria nekviesti policijos į eismo įvykio vietą,~~ eismo įvykio deklaracijoje nubraižyti eismo įvykio schemą, aprašyti eismo įvykio aplinkybes, užpildyti kitus deklaracijos formos laukus, nurodydamas reikalaujamą informaciją, ir duoti visiems eismo dalyviams deklaraciją pasirašyti. Kai nė vienas eismo įvykio

dalyvis neturi eismo įvykio deklaracijos formos ir nėra galimybės pildyti elektroninės eismo įvykio deklaracijos formos, eismo įvykio aplinkybės gali būti aprašomos ir eismo įvykio schema nubraižoma ant švaraus popieriaus lapo, kuriame taip pat nurodomi eismo įvykio dalyvių vardai, pavardės, gimimo datos ar vairuotojo pažymėjimo numeris, kas leistų kuo tiksliau identifikuoti eismo įvykio dalyvį, transporto priemonių markę, modelis ir valstybinis numerio ženklas, eismo įvykio liudininkai, informacija pateikiama ir eismo įvykio aplinkybės patvirtinamos nurodant eismo įvykio dalyvių vardus, pavardes ir pasirašant. Pildoma tiek eismo įvykio deklaracijos formos egzempliorių, kiek yra eismo įvykio dalyvių. **Jeigu dėl eismo įvykio aplinkybių nesutariama, su eismo įvykiu susiję eismo dalyviai kreipiasi į Biuro įgaliotą atstovą, kuris išsiaiškina eismo įvykio aplinkybes ir nustato eismo įvykio kaltininką.**“.

Siūlome TPVCAPDĮ projekto 12 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip:

„2. Su eismo įvykiu susijęs transporto priemonės valdytojas ir pretenziją dėl padarytos žalos teikiantis asmuo privalo pateikti draudikui arba Biurui **ar Biuro įgaliotam atstovui** turimus eismo įvykio ir žalos įrodymus, padėti jiems nustatyti įvykio aplinkybes ir žalos dydį, laikytis draudiko, **Biuro** ar Biuro **įgalioto atstovo** nurodymų, jeigu jie buvo duoti, leisti draudikui, ~~ar~~ Biurui **ar Biuro įgaliotam atstovui** ištirti per eismo įvykį padarytos žalos priežastis ir nustatyti jos dydį. Išmoką mokančio subjekto prašymu su eismo įvykiu susijęs transporto priemonės valdytojas privalo ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos pateikti visus turimus įrodymus dėl eismo įvykio aplinkybių ir žalos, už kurią jis atsakingas.“

Siūlome TPVCAPDĮ projekto 15 straipsnio 1 dalį išdėstyti taip:

„1. Nukentėjęs trečiasis asmuo, norėdamas gauti išmoką iš atsakingo draudiko ar Biuro, pats ar per savo atstovą per 3 darbo dienas nuo eismo įvykio dienos privalo raštu pranešti apie eismo įvykį atsakingam draudikui arba šio įstatymo 17 straipsnyje nurodytais atvejais – Biurui, išskyrus atvejus, kai pranešti apie eismo įvykį jis negali dėl svarbių priežasčių. Nukentėjęs trečiasis asmuo pats ar per savo atstovą privalo pateikti pretenziją dėl padarytos žalos, eismo įvykio dalyvių pasirašytą eismo įvykio deklaraciją ar kitą eismo įvykio dalyvių pasirašytą dokumentą apie įvykio aplinkybes, ~~jei į eismo įvykio vietą nebuvo kviesta~~ **(išskyrus atvejus, kai eismo įvykį įformino policija ar Biuro įgaliotas atstovas)**, taip pat pateikti informaciją ir turimus dokumentus apie kaltininką, eismo įvykio aplinkybes ir dokumentus, įrodančius per eismo įvykį padarytos žalos faktą, taip pat leisti susipažinti su dokumentais, galinčiais patvirtinti padarytos žalos aplinkybes, faktą ir dydį.“

Siūlome TPVCAPDĮ projekto 15 straipsnio 3 dalies antrąjį sakinį išdėstyti taip:

„Nustatant eismo įvykio aplinkybes ir kaltininko atsakomybę, turi būti vadovaujamas eismo įvykio dalyvių pasirašyta eismo įvykio deklaracija ar kitu eismo įvykio dalyvių pasirašytu dokumentu apie įvykio aplinkybes arba kompetentingų institucijų **ar Biuro įgaliotų atstovų** išduotais dokumentais apie eismo įvykio aplinkybes.“

Siūlome papildyti TPVCAPDĮ projekto 25 straipsnį (Biuro funkcijos) šiuo 16 punktu:

„16) suteikia įgaliojimus asmenims – įgaliotiems Biuro atstovams aiškintis eismo įvykio, kuriame nebuvo ar nebuvo sužeistas žmogus, aplinkybes ir nustatyti eismo įvykio kaltininką.“

6. TPVCAPDĮ projekto 15 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad policija iš Eismo įvykių informacinės sistemos ir (arba) Administracinių nusižengimų registro per duomenų bazę draudikui ar Biurui pateikia turimą informaciją apie eismo įvykį ir (arba) Kelių eismo taisyklėse nustatytus Kelių eismo taisyklių pažeidimus tokia apimtimi, kokia nustatyta Administracinių nusižengimų registrą reglamentuojančiuose teisės aktuose ir (arba) duomenų teikimo sutartyse. Atkreipiamė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 3, 10, 13, 15, 17, 19, 20, 22, 24, 25, 27-1, 29, 30 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymu Nr. XIV-1445 pakeista SEAKĮ 27¹ straipsnio 9 dalis ir nustatyta, kad Eismo įvykių informacinės sistemos valdytoja yra Susisiekimo ministerija. Šis pakeitimas įsigalios 2024 m. liepos 1 d. Atsižvelgdami į tai, siūlome TPVCAPDĮ projekto 15 straipsnio 8 dalį išdėstyti taip:

„8. Kad būtų įgyvendintas šio straipsnio 3 dalyje nurodytas reikalavimas nustatyti eismo įvykio aplinkybes, kaltininką ir šio įstatymo 27 straipsnio 6 dalies nuostatos, ~~policija iš~~ Eismo įvykių informacinės sistemos **valdytojas** ir (arba) Administracinių nusižengimų registro **valdytojas** per duomenų bazę draudikui ar Biurui pateikia turimą informaciją apie eismo įvykį ir (arba) Kelių eismo taisyklėse nustatytus ~~k~~**Kelių eismo taisyklių** pažeidimus tokia apimtimi, kokia nustatyta Administracinių nusižengimų registrą reglamentuojančiuose teisės aktuose ir (arba) duomenų teikimo sutartyse.“

7. Siūlome TPVCAPDĮ projekto 24 straipsnio 1 dalies 1 punkte naudoti SEAKĮ ir ANK vartojamas formuluotes ir šį punktą išdėstyti taip:

„1) vairavo transporto priemonę neblaivus, apsvaigęs nuo ~~vaistų, narkotinių ar kitų svaigiujų medžiagų~~ **narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų**, taip pat vartojo alkoholi, **narkotines, psichotropines** ar kitas ~~svaigiasias~~ **psichiką veikiančias** medžiagas po eismo įvykio iki jo aplinkybių nustatymo arba vengė blaivumo ar apsvaigimo patikrinimo;“.

8. TPVCAPDĮ projekto 39 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo kontrolę Lietuvos Respublikoje vykdo policija, Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – VSAT). Atkreipiame dėmesį, kad įgaliojimai institucijoms (pareigūnams) pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą dėl atitinkamų administracinių nusižengimų yra įtvirtinti ANK 589 straipsnyje. Esant poreikiui atlikti tyrimą dėl nusižengimų, susijusių su transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu, ANK 589 straipsnis gali būti papildytas ir tokių pažeidimų tyrimas pavestas ir kitoms institucijoms. Atsižvelgdami į tai, siūlome TPVCAPDĮ projekto 39 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip:

„2. Transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo kontrolę Lietuvos Respublikoje vykdo ~~policija, Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos~~ **institucijos, kurios įgaliosios tirti administracinius nusižengimus, susijusius su transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu neapdraustų transporto priemonių dalyvavimu viešajame eisme**, įmonės, atliekančios valstybinę transporto priemonių techninę apžiūrą, institucija, atsakinga už transporto priemonių registraciją.“

9. TPVCAPDĮ projekto 40 straipsnyje nustatyta, kad Biuras persiunčia policijai duomenis apie registruotas, bet neapdraustas transporto priemones, o policija, gavusi tokią informaciją, skiria administracines nuobaudas už draudimo sutarties sudarymą atsakingam asmeniui. Siūlome atsisakyti šių nuostatų (atitinkamai ir viso 40 straipsnio), nes administracinių nuobaudų skyrimą reglamentuoja ANK normos. Be to, TPVCAPDĮ projekto 40 straipsnio nuostatos neatitinka galiojančio ANK 415 straipsnio 1 dalies reglamentavimo, nes administracinės nuobaudos skiriamos už draudimo sutarties sudarymą atsakingam asmeniui, kai nustatoma, kad transporto priemonė dalyvauja viešajame eisme.

10. TPVCAPDĮ projekto 41 straipsnyje reglamentuota atsakomybė už TPVCAPDĮ nustatytų reikalavimų nevykdymą ir nurodoma, kad asmenys, vairavę transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu neapdraustą transporto priemonę, atsako pagal ANK. Pažymėtina, kad TPVCAPDĮ projekte nustatoma pareiga transporto priemonės valdytojui apdrausti transporto priemonę, nenaudoti pačiam ir neleisti naudoti kitam asmeniui neapdraustos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu transporto priemonės, tačiau aiškus draudimas ne transporto priemonės valdytojui nevairuoti neapdraustos transporto priemonės TPVCAPDĮ projekte nenustatytas. Siūlome papildyti TPVCAPDĮ projektą draudimu vairuoti transporto priemonę, kuri yra neapdrausta transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu.

Atsižvelgdami į naują redakciją dėstomą TPVCAPDĮ, kartu siūlome keisti ir ANK. Siūlome šiuos pakeitimus.

1. ANK 415 straipsnio 1 dalyje už transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu neapdraustų transporto priemonių dalyvavimą viešajame eisme atsakomybė numatyta vairuotojams, už draudimo sutarties sudarymą atsakingiems fiziniams asmenims ir už draudimo sutarties sudarymą atsakingiems juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims. Praktikoje policijos pareigūnai, nustatę, kad transporto priemonė vairuojama neapdrausta, dažnai turi pradėti net kelias teisenas – transporto priemonę vairuojančiam asmeniui ir pareigos apdrausti transporto priemonę neįvykdžiusiam asmeniui. Tokie veiksmai reikalauja papildomų laiko ir darbo sąnaudų. Siūlome nustatyti vienodas sankcijas vairavusiems neapdraustą transporto priemonę ir neapdraudusiems transporto priemonių asmenims, o sankciją taikyti vairuotojui arba už draudimo sutarties sudarymą atsakingam asmeniui. Siūlome ANK 415 straipsnio 1 dalį išdėstyti taip:

„1. Transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu neapdraustų transporto priemonių vairavimas ir (ar) pareigos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu apdrausti viešajame eisme dalyvaujančias transporto priemones nevykdymas užtraukia baudą vairuotojams ~~nuo penkiasdešimt iki vieno šimto eurų, arba~~ atsakingiems už transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo sutarties sudarymą ~~fiziniais~~ asmenims – nuo šešiasdešimt iki vieno šimto dvidešimt eurų; atsakingiems už transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo sutarties sudarymą ~~juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo vieno šimto dvidešimt iki dviejų šimtų keturiasdešimt eurų.~~“

2. ANK 415 straipsnio 1 dalyje nurodyto administracinio nusižengimo tyrimas, vadovaujantis ANK 589 straipsniu, pavestas policijos ir VSAT pareigūnams. Pažymėtina, kad per 2022 m. 10 mėn. pažeidimų fiksavimo sistemos užfiksavo 417 502 atvejus, kai transporto priemonės viešajame eisme dalyvavo jų valdytojams neapsidraudus transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu. Atkreipiame dėmesį, kad tokie administraciniai nusižengimai neturi tiesioginės įtakos eismo saugumui, o jų tyrimas nėra sudėtingas. Siūlome praplėsti institucijų, kurios skirtų nuobaudas už ANK 415 straipsnio 1 dalyje nurodytus administracinius nusižengimus, sąrašą, kai tokie nusižengimai užfiksuojami ANK 611 straipsnyje nustatyta tvarka (ne asmens, įtariamo administracinio nusižengimo padarymu, akivaizdoje). Siūlome ANK 589 straipsnyje suteikti įgaliojimus dėl ANK 415 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių nusižengimų teiseną pradėti, tyrimą atlikti ir administracinių nusižengimų protokolus surašyti savivaldybių administracijų pareigūnams (papildyti ANK 589 straipsnio 82 punktą), kai šie pažeidimai užfiksuojami savivaldybėms priklausančiomis pažeidimų fiksavimo sistemomis, bei Biuro įgaliotiems darbuotojams (ANK 589 straipsnį papildyti nauju punktu). Policija daugiau laiko galėtų skirti pavojingiems, tiesioginę įtaką eismo saugumui turintiems pažeidimams tirti, o neakivaizdžiai užfiksuotus ANK 415 straipsnio 1 dalyje nurodytus administracinius nusižengimus tirtų tik tais atvejais, kai jie būtų padaromi kartu su kitais Kelių eismo taisyklių pažeidimais (pvz., greičio viršijimu).

Draudimo įstatymo projektui pastabų neturime.

Policijos generalinio komisaro pavaduotojas

Saulius Tamulevičius

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 188785847, Saltoniškių g. 19, LT-08105 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TRANSPORTO PRIEMONIŲ VALDYTOJŲ CIVILINĖS ATSAKOMYBĖS PRIVALOMOJO DRAUDIMO ĮSTATYMO IR DRAUDIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTŲ
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-12-28 Nr. 5-S-26021
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Saulius Tamulevičius, Policijos generalinio komisaro pavaduotojas
Sertifikatas išduotas	SAULIUS TAMULEVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-12-28 08:42:23 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-12-28 08:42:36 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-02-15 10:11:43 – 2025-02-13 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Policijos departamentas prie LR VRM, į.k.188785847 L=Vilnius LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-26 08:52:31 iki 2025-05-25 08:52:31
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.68.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-12-28 08:48:07)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-12-28 08:48:07 Dokumentų valdymo sistema Avilys